



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЖЕГУЛЕВ
Имя	СЕМЕН
Отчество	ИЛЬИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	9
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

1. Г 2. В 3. Б 4. Д 5. А

Задание 4

Произошло в 2023 г.: 4, 7, 2, 10

Наиболее существенно, наоборот, 8, 9, 6

Выписки: 1, 3, 5

Задание 2

Постмодернизм

Задание 5

Буква на графике	Тип института	Характеристики	Пример
А	1	8	13
В	4	5	6
С	14	10	12

Задание 3

Миф о пещере и его понимание
в современном мире





Задание 6
1. ~~Элитарная~~ ^{Элитарная} (высокая), 2. народная, 3. массовая

2. Культуры ^{разделяются} по разным типам, так как разные виды культуры интересны и доступны разным группам людей. ~~Элитарная~~ ^{Элитарная} (высокая) культура доступна только привилегированному слою населения у которых есть финансовые возможности для доступа к ней и получение культурное образование для ее понимания. Народная культура интересна и доступна одной конкретной этнической группе, обладающей определенным культурно-генетическим кодом. Массовая культура доступна и понятна большинству групп населения, для ее понимания не нужны экстраординарные финансовые средства, дополнительные знания и особый генетический код.

3. Определенные философы ~~созли~~ ^{создали} новых взглядов на культуру считали массовую культуру способом ~~капитализма~~ ^{капитализма} отчуждения масс для производства в них потребительского





ценностей и деланий взамен традиционных и
«естественных», таких как тяга к природе, семья и подобное.
Данные философы считали, что ~~распространением~~
распространением массовой культуры занимаются
крупные корпорации для большего спроса на их
продукты и большей прибыли.

~~Блок II~~



Блок II

Культурология

Как можно понять из текста Г. Беккера государство играет крупную роль в создании искусства. Эта роль может меняться в зависимости от политического устройства государства. В некоторых случаях взаимодействие государства и искусства выражается в финансовой поддержке с помощью грантов, определенных видов искусства, а в некоторых государствах искусство может быть запрещено, если оно не отвечает идеалам и ценностям правителей, а также нарушает определённые устои общества. То есть государство может накладывать позитивные и негативные санкции на искусство, однако иногда сама ситуация в стране или идеология государства может порождать определённые прочувствования искусства, выступая в роли вдохновения для



создателей искусства. Такие государство может принимать регуляторные меры для поддержки прав создателей.

Кто еще участвует в процессе ~~соз~~ производства искусства помимо государства? В первую очередь это сами творцы, то есть непосредственные создатели, обладающие авторскими правами на него. Также стоит учитывать, что существует огромное количество фондов поддержки искусства, которые спонсируются частными лицами, в таком случае и сам спонсор, и работники фонда участвуют в ~~его~~ производстве искусства, так как именно они материально помогают творцам. Также у каждого вида искусства есть свои виды "продюсеров". В живописи это картинные галереи, в киноиндустрии это сами продюсеры, а в книжной сфере - это издательства. Все эти "продюсеры" превращают в жизнь планы творцов и участвуют в процессе производства искусства. Конечно, следует учитывать, что процесс производства искусства



невозможен без технических и мелких специальностей, работающих над реализацией творчества: секретари, маркетологи, эксперты, бухгалтеры, в общем их не перечислить.

Политика, как мы уже убедились из написанного ранее, играет крупную роль в не создании искусства, однако она влияет и на всю сферу искусства в целом. А конкретно на то, что можно, а что нельзя считать искусством. Каким же образом?

Самым легким примером данной ситуации может быть тот случай, когда государство запрещает определенный вид искусства, однако такой случается максимум редко и в очень экстраординарных обстоятельствах. Но есть и еще ^{один} ~~другой~~ метод влияния государства на вопрос "что можно считать искусством?" и здесь уже влияет непосредственно политика и политическая воля и данная ситуация связана с появлением новых технологий



и новых видов искусства. Государство имеет право признать что новейший вид искусства создан с помощью правовых актов и ~~измен.~~ введений новых конкурсов и программ поддержки для этого вида искусства и творцов в нем. Такая ситуация уже случалась в нашей истории: при появлении кино никто не считал это видом искусства, а скорее просто технологическим экспериментом и прорывом, однако именно благодаря финансовой и правовой поддержке разных государств развиваясь, за 30-х годов ~~кинорежиссура~~ кинематограф стал одним из самых ~~важных~~ ключевых видов искусства. На это было много полит-экономических причин, но все же ~~политическая~~ политиками будущего и возможностями развития и использования кино помогло ему развиваться. Например, в Советской России сразу





увидели потенциал развития кинематографии
в качестве источника пропаганды легкодоступного
массам населения. Из-за этого советская власть
важился крупные средства в кинематограф и
появились такие фильмы как "Патешки", "Иван Грозный"
и многие другие. С помощью такой поддержки
киноиндустрии советская власть, сама не осознавая
этого, помогла в превращении кино в вид
искусства.

~~Но~~, мысли К. Беккера до сих пор являются
актуальными, так как взаимодействия государства и
искусства по своей сути не изменились, а
только развились в своих возможностях. Например,
теперь гораздо сложнее запретить определенную картину
или фильм - раньше можно было просто не разрешить
проект или снять картину, тогда же сейчас будет



гораздо больше источников для распространения искусства, таких как разные формы использования интернета и всё связанное с этим. То есть фильм можно будет посмотреть на каких-то сайтах, даже если ему не выдадут прокатную лицензию, то же самое и с другими видами искусства. Но стоит учитывать, что и само государство адаптируется под обстоятельства и технологии нового времени, поэтому теперь можно заблокировать сайты и запретить доступ к фильму/картинке/книге. То есть формы негативных санкций поменялись, а они сами остались. Позитивные санкции, напротив останутся такого же вида: остались все те же премии и каналы господдержки искусства. Подводя итог, можно предположить, что способы взаимодействия государства и искусства останутся такими же, хоть и поменяют форму, а текст К.Беккера будет оставаться актуален в ближайшем будущем.

